

# 文化交流与社会创新

Cultural Exchange and Social Innovation

第6卷 第3期 总第54期

2025.03



第6卷 第3期 总第54期

# 文化交流与社会创新

## Cultural Exchange and Social Innovation



### 出版社信息

主管：香港星源出版社

主办单位：香港星源出版社

主编：沈格瀚

执行主编：傅瑾遥

社内编辑：

程宜霏 汤梓寅 叶若衡 顾显庭

潘芷珺 邹景澄 林珞昕 方致远

沈仪 莫之远 温瑜 贺宇辰

霍芮瑄 方梓琪 隋瀚文 杜以晴

庄婧彤

网址：<https://hksspub.com/>

电话：+852 6855 8145

邮箱：[hksspub2022@163.com](mailto:hksspub2022@163.com)

刊期：月刊

STAR SOURCE PUBLISHING  
香港星源出版社



3367 9822

# 目 录 CONTENTS

主持人语言风格的数字化演进与表达策略优化 .....	沈曜尘 001
多场景播报中的情绪调控机制：从新闻到综艺的表达差异 .....	林芊祎 008
生成式语音技术背景下主持人职业身份的重塑与边界认知 .....	周寅硕 014
直播时代主持人的表达节奏设计与用户停留行为研究 .....	傅雅宁 019
跨文化访谈对主持人口语适应策略的挑战与语言调和路径 .....	韩睿昀 025
深度叙事节目中主持人声音引导的心理效能研究 .....	江承弦 032
新闻主持在突发事件报道中的语气控制与可信度建构 .....	罗彦熙 037
主持人口播广告中的说服力表达机制与品牌信任构建 .....	祁若筠 044
体育主持的实时语音选择与赛事情绪同步策略研究 .....	邵景桐 050
AI 辅助写稿环境下主持人文本口语化处理能力的变化趋势 .....	许芮辰 057
播音主持人才培养中的声学认知训练体系构建 .....	黎辰曜 064
综艺主持的互动语用策略与观众参与感生成机制 .....	莫子尧 069
乡村振兴语境下的传播创新：地方电台主持在乡土文化重构中的角色研究 .....	张若岚 073
主持人声音人格化特征与媒体形象塑造关系研究 .....	宋以宸 077
广播新闻主持的结构化表达模型及其精确性评估 .....	卢静沅 085
主持人在公共议题对话中的提问技术研究：框架、节奏与引导 .....	岳承远 092
沉浸式音频节目的主持表达策略与听众沉浸感关联分析 .....	白馨禾 099
节目主持人与剪辑团队协同下的叙事节奏再造机制研究 .....	蔡以安 107
主持人的跨平台风格迁移研究：从电台到短视频的表达差异 .....	唐栩珊 115
播音主持语言规范在多媒体复合传播环境中的适应性研究 .....	霍景澄 120



# 乡村振兴语境下的传播创新：地方电台主持在乡土文化重构中的角色研究

张 若 岚  
(湖南 湖南师范大学 410081)

摘要：

在乡村振兴战略的语境下，地方电台作为县域传播体系的重要组成部分，正承担文化传承与社会沟通的新使命。以地方电台主持人核心视角，本文探讨其在乡土文化重构过程中的传播创新与角色转型。研究基于文化传播与乡村传播的理论框架，采用文本分析、田野观察和案例研究等方法，对多地电台节目进行语态、内容与传播路径的综合考察。结果显示，主持人通过语言策略与叙事表达，推动了乡土文化的日常化传播，强化了地方认同与情感共鸣；其角色由信息传递者逐步演变为文化行动者，形成了“声音传播—情感共鸣—文化再生”的互动链条。地方电台在媒介融合的推动下，实现多平台协作与受众共创，使乡村公共传播更加开放与具参与性。地方主持的声音实践不仅促成了乡土文化的再生产，也为乡村社会创新与文化治理提供了新的传播路径。

关键词：乡村振兴；地方电台主持；传播创新；乡土文化重构；乡村传播

## 一、引言：乡村传播的现实转向

### 1.1 乡村振兴与传播创新的时代语境

乡村振兴战略的推进，使农村社会进入经济、文化与治理结构深度变革的新阶段。传播在其中的功能由信息传递转向文化沟通与社会连接，成为推动乡村公共生活重构的重要力量。传统广播作为最早深入农村的媒介形式，因其覆盖广、成本低、贴近性强，在当代乡村传播体系中仍具现实意义。

媒介融合与数字化发展为乡村传播注入新的动力。移动互联网和社交媒体拓展了声音传播的边界，使地方电台从单向传播走向多平台协作与互动共建。这种转向使乡村传播从“被动接受”走向“主动表达”，也推动了乡土文化的再生与地方认同的重建。

### 1.2 地方电台的角色演变与问题提出

县域与乡镇电台在乡村传播体系中承担着连接政策与民众的重要职能。随着传播环境的变迁，其角色正从信息发布者转向文化传播者与社会行动者。主持人不再仅是播音员，而成为地方文化叙事与社会沟通的关键主体。通过声音表达，他们重塑了乡村公共空间的文化语境，并在社区互动中形成社会影响力。

然而，地方电台仍面临创新能力不足、内容趋同、传播模式单一等问题。部分主持人缺乏系统的传播策略与文化表达意识，难以在乡土叙事中形成稳定话语权。媒介融合背景下，传统广播与新媒体之间的连接机制尚未成熟，影响了传播的持续性与文化创新的深度。

基于此，本文提出核心问题：地方电台主持人在

乡村振兴语境下如何实现传播创新？其声音实践如何促进乡土文化的重构？又如何在地方社会中形成持久的文化影响力？

### 1.3 研究思路与方法设计

研究以传播创新与文化重构为核心视角，综合传播学、文化研究与乡村社会学理论，构建“媒介—文化—社会”的分析框架。宏观层面探讨地方媒介在乡村振兴中的传播功能与结构转型，微观层面关注主持人的传播策略与文化表达。

方法上，采用文本分析与案例研究结合的路径。通过对地方电台节目内容的语言与叙事分析，揭示主持人如何参与乡土文化传播；并以典型县级广播为研究对象，结合节目观察与访谈材料，分析其传播创新机制与社会影响。

## 二、乡土传播的理论路径

### 2.1 乡村传播理论与地方媒介观

乡村传播理论强调传播活动在农村社会结构中的在地性与社会功能。相较于城市传播以市场逻辑和商业媒介为主导，乡村传播更强调社会关系的延续、地方认同的维系与公共价值的生成。

地方媒介作为县域传播体系的重要组成部分，其特征嵌入于公共性。嵌入性体现为媒介内容深度依附于地方社会网络，主持人与受众之间存在长期互动关系；公共性体现为其传播目标服务于地方治理、文化传承与社区凝聚。广播媒介凭借“声音”这一亲近的传播形态，在乡村公共领域构建中扮演着独特角



色。研究指出,广播在乡村治理、信息沟通与文化动员中的作用正在被重新认识,其传播价值已由“上传下达”转向“协同共建”。

## 2.2 乡土文化的再生产逻辑

乡土文化的再生产是乡村社会维持身份认同与文化延续的核心过程。它既包括对传统文化的保护与复现,也包括在现代媒介语境中对乡土经验的再诠释。

媒介化的乡村文化重构,体现为由“口头传承”向“媒介表达”的转型。广播、短视频与新媒体等多元平台,使乡村叙事被重新组织、呈现与共享。地方电台在这一过程中,成为连接传统文化与现代传播的桥梁:通过声音叙事和地方语言,主持人重塑了乡土情感的表达方式,使乡村文化在现代语境下获得新的生命力。

这种文化再生产具有双向性。一方面,主持人以“本地人”的视角强化文化归属感;另一方面,媒介技术的加入使乡土叙事面向更广泛的社会受众,实现从地方文化到公共文化的延展。

## 2.3 主持人角色的传播学视角

在乡村传播体系中,主持人不仅是信息的表达者,更是文化意义的传播者。其传播活动兼具语言沟通、情感建构与社会行动三重功能。从传播学视角看,主持人的角色演变体现了乡村媒介生态的转型:由单向传播走向互动传播,由功能性传递走向文化性建构。

主持人的传播行为可被理解为一种“文化沟通实践”。通过日常化的语言、地方化的叙事与真实的声音,他们实现了“情感共鸣—文化认同—社会连接”的传播路径。与城市媒体相比,地方主持人更具亲近性与可信度,其声音成为乡村社会的重要情感符号。正如研究指出的,声音传播在乡村公共文化中的作用,不仅在于信息传递,更在于激发共情与凝聚地方意识。

媒介融合进一步拓展了主持人的传播边界。通过数字传播手段,主持人能够在多个平台延伸影响力,使声音传播形成跨媒介的互动网络。

# 三、乡村媒介格局与地方传播生态

## 3.1 县域与乡镇广播体系的结构特征

县域广播体系是中国乡村传播格局中最具稳定性的媒介层级。相较于城市媒体的市场化运作,县域电台更多体现出“公共传播”与“社会服务”的双重属性。其组织结构通常由县级广播电台、乡镇广播站和村级广播点构成,形成纵向贯通、横向联动的传播网络。

在媒介融合背景下,这一体系正经历结构性调整。传统的单向广播逐渐被数字广播、网络电台、移动客户端等多元平台替代,形成“广播+新媒体”并行的

传播模式。节目内容从新闻播报拓展到政策解读、文化节目与生活服务,传播形式由被动收听转为互动参与。

尽管如此,县域广播仍面临资源不足、受众流失与传播创新能力有限等现实问题。其结构特征在现代传播体系中表现为“稳中有弱”:组织体系仍在,但传播活力不足。要实现乡村传播的可持续发展,必须通过主持人个体创新与地方内容生产来激发系统活力。

## 3.2 地方电台的传播职能与在地化表达

地方电台的传播职能体现为政策沟通、文化引导与社会凝聚三重功能。政策沟通方面,它承担着将国家战略与地方实践相衔接的任务,使宏观政策以可理解的方式进入乡村生活。文化引导方面,通过地方语言、乡音叙事与民俗节目,广播强化了听众的文化认同与情感共鸣。社会凝聚方面,地方电台为社区交流提供了平台,通过节目互动与线下活动塑造了“乡村共同体”的公共空间[1]。

在传播实践中,地方电台通过在地化表达实现了内容与受众的深度匹配。主持人以地方方言或区域语态进行表达,使节目更贴近听众的生活经验,增强了信息的可感性与文化亲和力。这种表达方式将“听众”转化为“参与者”,推动了传播关系的双向化。数字媒介的加入进一步拓展了这种在地化表达的空间,听众通过评论、点赞、留言等方式参与节目的再生产,实现线上线下的文化共建。

## 3.3 乡土声音与文化再造的实践形态

“乡土声音”不仅指声音内容的地域特征,更代表地方社会的文化认同与生活方式。广播主持人在乡土传播中以声音为核心媒介,将个体表达转化为群体记忆,使听众在熟悉的语调与情境中感知文化归属。声音传播的亲密性、即时性与感染力,使其成为连接个体情感与社会记忆的重要媒介。

乡土声音的再造实践体现为三个层面。其一是语言层面,通过乡音与方言强化地方文化的认同感;其二是内容层面,以民俗、乡村故事和乡贤叙事为主要素材,构建具有情感共鸣的文化文本;其三是技术层面,借助数字音频平台、融媒体中心等渠道,实现声音资源的再传播与再利用。

主持人在这一过程中起到中介与再创造作用。他们以叙事化、情感化的语言形式重构地方文化意象,使听众在日常聆听中形成对“家园”“文化”“共同体”的心理认同。通过声音叙事,乡土文化在新的媒介生态中被持续激活,成为乡村振兴背景下重要的文化创新形态。

#### 四、主持人作为文化中介的传播实践

##### 4.1 地方语言与叙事策略的创新

在乡村传播的语境中，主持人不仅承担信息传递的任务，更是文化表达与社会意义建构的核心主体。地方语言作为他们的重要传播资源，承载着地域情感、生活经验与文化记忆。主持人通过灵活运用方言、土语以及地方语调，形成了区别于城市媒介语言的传播风格。

叙事策略的创新是地方主持传播实践的重要特征。传统广播多以“讲述者—听众”的单向结构展开，而当下主持人倾向于采用对话、讲述与互动并行的叙事方式，建立与听众的平等沟通关系。通过故事化表达与生活化语境，主持人将社会议题融入日常叙事，使听众在熟悉的语言环境中理解政策、感受文化与参与公共讨论 [1]。

##### 4.2 声音传播与情感共建的社会效应

声音作为媒介形式，具有显著的情感传递功能。广播主持人通过语音语调的变化、语速的节奏与情绪的表达，在听众之间建立了感性连接。声音的亲密性使传播突破了空间限制，成为维系乡村社区情感与社会信任的重要纽带。

地方电台主持人借助声音传播实现情感共建：一方面，通过讲述本地故事、人物和事件，唤起听众对共同生活世界的记忆与认同；另一方面，通过参与听众互动与节目反馈，形成传播与共情的循环。研究指出，这种情感共建机制能够强化听众的地方意识与文化自信，使乡村传播成为社会凝聚的重要力量。

数字媒介的发展进一步拓宽了声音传播的边界。主持人通过网络直播、播客及短视频等形式与听众建立跨平台的互动关系，声音传播由单一渠道转向多元空间。数字传播技术不仅提升了传播效率，也增强了听众参与度，使声音在社会网络中获得更广的延展性 [2]。

##### 4.3 主持人角色的行动化与社会参与

主持人的社会功能正在从媒介传播者扩展为文化行动者。传统意义上的“话语传递者”逐渐转向“社会实践者”，在地方治理、文化节庆与公益活动中承担更积极的社会角色。通过策划主题活动、组织听众社群、参与地方文化项目，主持人将声音传播转化为实际的社会行动。

这一角色转化体现了乡村传播的“行动化”特征。主持人以个人影响力和媒介资源为基础，推动社会议题的公众化与持续传播。例如，主持人通过专题节目关注生态保护、农村教育与民俗传承等主题，将文化

传播与社会倡议结合，形成乡村公共议题的传播动力 [2]。

同时，主持人的社会参与具有双重意义：一方面促进了媒介与地方社会的互动，增强了传播的公共性；另一方面，也推动了乡村文化的创新与延续。通过行动化传播，主持人实现了从个体表达达到集体文化的转化，使“声音”成为文化再生产与社会创新的重要媒介。

#### 五、地方电台主持的传播实践分析

##### 5.1 研究取向与观察维度

地方电台主持的传播实践，是理解乡村传播创新与文化重构的重要切入点。本章基于多地县级广播电台的节目特征与实践观察，从整体层面对地方主持的传播路径与文化作用进行分析。

研究关注三个核心问题：其一，地方主持人在媒介融合环境下如何创新节目表达与传播形式；其二，主持人如何通过语言与叙事实现乡土文化的再表达；其三，地方媒介如何通过主持人的行动转化为社会文化共创机制 [1]。

通过对地方广播节目、听众反馈及传播结构的比较分析，本章聚焦在揭示地方电台主持的传播创新特征及其在乡村社会中的文化功能。这种归纳型研究路径强调共性规律，而非单点案例，从而更全面地反映县域传播生态的整体面貌。

##### 5.2 主持人叙事中的文化建构

在地方传播实践中，主持人承担了文化叙事者与社会连接者的双重角色。通过乡音播报、生活化语态与情境化叙事，他们将宏观政策、民生话题与乡村文化有机融合，塑造了贴近地方经验的传播语境。声音在这里不仅是信息传递的媒介，更是一种文化记忆的载体，承载着地方社会的情感温度与生活节奏。

主持人的叙事方式呈现出生活化、情感化和公共化的倾向。生活化叙事让抽象政策转化为可感知的日常经验；情感化表达通过语音语调与故事共情，唤起听众对家园与社区的情感共鸣；公共化特征体现在主持人以节目为媒介，推动公共议题进入乡村传播空间。

##### 5.3 媒介融合与传播机制的转变

地方电台主持的传播创新主要体现在媒介融合与传播关系重构上。随着数字技术的发展，广播与新媒体形成协同格局，主持人通过微信公众号、短视频平台、音频应用等多渠道延伸传播，使声音内容突破地域边界，进入网络化、社群化的传播空间。

这种融合带来了三方面的变化：内容生产更具互动性，听众通过留言与节目策划参与传播过程；表达方式更加多样，图文、音频与视频协同呈现，增强了

信息的可感性；传播结构更加开放，主持人、听众与社区之间形成持续交流的网络关系。

媒介融合促使主持人的角色从“信息传递者”转向“文化行动者”。他们不仅在节目中讲述乡村故事，还通过文化活动、社区项目和社会倡议，将声音传播延伸为文化参与。这种行动化传播使地方电台成为乡村社会公共文化的生成空间，也推动了传统媒介功能向社会创新功能的转变。

## 六、传播创新的机制与启示

### 6.1 地方电台的社会影响与文化价值

在乡村振兴进程中，地方电台正由信息媒介转变为文化传播与社会动员的平台。主持人通过语言策略和内容创新，使国家政策、地方事务与群众生活在声音传播中实现有效对接。广播以贴近生活的叙事方式增强了政策传播的可感知性和公共议题的参与度。

地方电台的文化功能体现在对乡土认同的再塑。主持人以乡音叙事、地方方言和民俗内容激活乡村记忆，强化社区归属感，使声音成为文化认同的媒介。这种文化传播不仅保存传统，还促使地方文化在现代语境中实现再生。声音的温度与情感特质，使电台在构建文化自信与社会凝聚中发挥独特作用。

### 6.2 “传播—共鸣—认同”的创新机制

地方电台的创新机制可概括为“传播—共鸣—认同”的循环结构。传播是基础，主持人通过生活化语言与叙事将社会议题转化为地方经验，使节目具有亲近感与现实性。共鸣是连接，通过声音的情感表达与互动交流，听众在心理上形成信任与依附。认同则是结果，听众在持续参与中完成从情感共鸣到文化归属的转化。

主持人通过声音叙事强化乡土意识，塑造共同体记忆，使传播成为社会连接与文化更新的过程。真正的创新来源于地方文化的再激活与传播关系的重塑。只有当媒介回归人本逻辑，传播立足生活语境并形成共情共建，乡村传播体系才能具备持续生命力。

## 七、让乡村声音成为文化再生的力量

### 7.1 研究结论与主要发现

本研究立足乡村振兴语境，聚焦地方电台主持的传播实践，探讨其在乡土文化重构中的功能与机制。研究表明，乡村传播的核心变革并非源自技术更新，而是来自媒介关系与文化逻辑的重塑。地方电台主持人作为文化传播者，通过语言创新、情感传播与社会行动，将声音转化为推动乡村文化再生的动力。

研究指出，地方电台在乡村传播体系中具有双重功能：一方面，它承担政策沟通与公共信息传播的任务，为乡村社会提供重要的信息渠道；另一方面，它通过声音叙事与情感互动，成为促进文化认同与社区凝聚的重要平台。在这一过程中，主持人以乡音叙事、生活表达与互动实践，实现了乡土文化的再生产，使传播从信息传递转向文化建构。

地方电台的传播创新还体现在媒介融合与社会参与的结合。主持人借助数字媒介延展声音传播的边界，通过线上互动与线下行动强化受众参与，使地方传播在文化层面形成“传播—共鸣—认同”的循环机制。

### 7.2 不足与未来研究方向

受资料与地域限制，本研究主要以归纳分析为主，未能实现更广范围的实证对比。未来可在跨地区层面展开系统研究，结合田野调查与数据分析，探讨不同传播结构下地方电台的运行模式及其文化影响。

在传播形态快速演化的背景下，新媒介技术正在改变声音传播的内容与形式。后续研究可进一步关注数字语音、短视频与人工智能主持等新兴传播形态，分析其对乡村文化传播生态的重塑，以及地方媒介如何在数字化转型中保持文化连续性。

地方电台主持作为“乡村声音”的实践者和传播者，在文化再生与社会创新中具有持续意义。让乡村声音被听见，不仅关乎传播创新，更关乎乡村社会的文化认同与精神延续。

### 参考文献：

- [1] 许梦琦. 乡村治理中的广播之响[J]. 传媒观察, 2024(3): 88-95.
- [2] 王培. 数字传播助力乡村文化繁荣发展[J]. 中国传媒科技, 2025(5): 12-16.



# 文化交流与社会创新

Cultural Exchange and Social Innovation



3367 9822